# 研 究

# 現代の子どもの発達の特徴とその加齢に伴う変化

—1983年および2001年のK式発達検査の標準化資料の 比較による検討Ⅱ—

郷 間 英 世

## [論文要旨]

1980年公刊の「新版K式発達検査」と、2002年公刊の「新版K式発達検査2001」の標準化資料の項目別50%通過年齢を比較し、現代の子どもの発達的特徴を検討した。その結果、乳児期では50%通過年齢の小さくなった、すなわち20年前に比べ発達の促進している項目が62.8%、50%通過年齢の大きくなった、すなわち発達の遅延した項目が33.7%であったが、加齢とともに変化し、発達の遅延した項目は幼児期前半51.0%、幼児期後半89.7%と増加し、学齢期もこの傾向が持続してみられた。領域別にみると、言語・社会領域では幼児期前半に、認知・適応領域では幼児期後半から遅延する項目の増加が著明となった。これらの最近の子どもの発達の20年前に比べた変化は、注目すべき、また緊急に検討、対応すべき課題と考えられた。

Key words:現代の子ども,発達,新版K式発達検査,発達遅延

## I. 目 的

われわれはこれまで、1980年の公刊の後1983年に増補された「新版K式発達検査」(以下「新K式1983」と略する)<sup>1)</sup>と、2002年に公刊された「新版K式発達検査2001」(以下「新K式2001」と略する)<sup>2)3)</sup>の標準化のために集められた資料を用いて、現代の子どもたちの発達の特徴について検討している。「新版K式発達検査」は、医療機関、児童相談所、保健所等で子どもの発達の評価や診断に広く利用され、また未熟児のフォローアップ研究会のプロトコールの中で幼児期の発達評価にも利用されている<sup>4)</sup>ものである。前回の幼児の資料を用いた検討<sup>5)</sup>の結果、現代の幼児は20年前に比べて、1)発達が促進している項目に比べて、発達の遅延している項目が多い、すなわち現代の幼児は発達が遅く

なってきていること、2)遅れてきている内容では、特に「描画」に属する項目が顕著であり、「正方形模写」では獲得年齢が20年前に比べて約6か月、「三角形模写」では約8か月遅れてきていること、3)発達の促進している項目数は少ないながらも、「色の名称4/4」では約9か月早くなっていることなどを報告した。

そこで今回は、幼児期に加え乳児期、学齢期の資料もあわせて検討し、現代の子どもの発達的特徴、すなわち20年前の子どもとの発達の相違が小児期のいつから始まり、どの年代まで持続するのかを検討したので報告する。

## Ⅱ. 方 法

「新K式1983」および「新K式2001」の標準 化に用いられた資料のうち、各検査項目の50% 通過年齢の値を検討した。「新K式1983」の標

(1731)

受付 05. 5.25 採用 06. 1.17

Developmental Features of Present-day Children in Japan Hideyo Goma

奈良教育大学障害児教育(研究職/小児科医) 京都K式発達研究会

別刷請求先:郷間英世 奈良教育大学障害児教育 〒630-8528 奈良県奈良市高畑町

Tel/Fax:0742-27-9252 E-mail:goma@nara-edu.ac.jp

準化の被験者は0歳から13歳までの1.562人で あり、「新K式2001」の被験者は0歳から成人 までの2,677人で、そのうち13歳以上の498人を 除くと2,179人になる。両検査の13歳までの各 年齢区分の人数を表1に示したが、明らかな障 害を有するものは含まれていない。「新K式 1983」も「新K式2001」も検査項目は、大きく 3つの領域に分かれている。すなわち姿勢・運 動、認知・適応、言語・社会である。検査項目 数は,「新K式1983」では領域ごとに62, 161, 98項目で参考項目3を加え計324項目,「新K式 2001 では52, 165, 111項目, 計328項目である。 そのうち、「新K式1983」では乳児期早期の被 験者が少ないことを考慮し、50%通過率が5か 月以下の項目を分析の対象から除き, 両検査共 通の項目で、評価基準がほぼ同一の項目、姿勢 運動30項目(表2), 認知適応119項目(表3), 言語社会57項目 (表4), 計206項目の50%通過 年齢を分析の対象とした。

50%通過年齢とは、それぞれの項目を50%の子どもが通過できる(課題に合格する)と算出された生活年齢のことである。50%通過年齢の算出には以下の方法によった。まず、検査項目ごとに、どの年齢区分で、標準化集団のうち何%の者がその項目を通過しているかを算出する。これを年齢別通過率という。次いで、項目ごとに通過率が50%となる生活年齢を推定した。計算は、年齢別通過率に基づいて生活年齢を横座標、通過率を縦座標とする通過率曲線を作成、通過率曲線は理論上累積正規分布曲線に従うものと仮定し、通過率50%に対応する生活年齢を50%通過年齢として読みとった<sup>1)3)</sup>。

分析方法として、各項目における「新K式 1983」と「新K式2001」の50% 通過年齢の値の比較は、「新K式1983」の通過年齢をA、「新K式2001」の通過年齢をBとして、式「変化率 (%) =  $(B-A)/A \times 100$ 」のより求め、10%以上を差が大であると考えた。

なお,分析の際に50%通過年齢の検討対象項目を,1983年の値をもとに,①乳児期(12か月未満)86項目,②幼児期前半(12か月~3歳)51項目,③幼児期後半(3歳~6歳)39項目,④学齢期(6歳~13歳)30項目の4つに分けた。そして,領域ごとに年代ごとの特徴を検討した。

表1 新K式1983および新K式2001の13歳までの被 検査者人数

快且有八奴		
年齢区分(年:月)	女区十1002	<b>並以→2001</b>
超~以下	新K式1983	新 K 式 2001
0:00~ 0:01	0	67
0:01~ 0:02	3	68
0:02~ 0:03	12	39
0:03~ 0:04	88	45
0:04~ 0:05	64	43
0:05~ 0:06	53	45
0:06~ 0:07	55	39
0:07~ 0:08	78	44
0:08~ 0:09	40	66
0:09~ 0:10	43	43
0:10~ 0:11	36	43
0:11~ 1:00	54	52
1:00~ 1:03	79	71
1:03~ 1:06	70	57
1:06~ 1:09	50	61
1:09~ 2:00	46	48
2:00~ 2:03	60	58
2:03~ 2:06	60	50
2:06~ 3:00	57	76
3:00~ 3:06	82	100
3:06~ 4:00	51	100
4:00~ 4:06	55	97
4:06~ 5:00	68	88
5:00~ 5:06	90	93
5:06~ 6:00	40	96
6:00~6:06	53	110
6:06~ 7:00	61	71
7:00~ 8:00	70	115
8:00~ 9:00	79	65
9:00~10:00	45	56
10:00~11:00	45	62
11:00~12:00	50	55
12:00~13:00	50	56

表2 姿勢・運動項目の50%通過年齢(月)

<b>万</b> 口 夕	50%通過	変化率 (%)		
項目名	新K式1983	新K式2001	(B-A)/A×100	
手つき座る	5.6	5.0	△10.7	
体重を支える	5.7	5.0	△12.3	
<b></b>	5.9	4.7	△20.3	
<b>却ではねる</b>	6.2	6.4	3.2	
手で頭の布を除く	6.5	6.4	△ 1.5	
両手支持で立つ	6.6	6.0	△ 9.1	
身体を起す	6.7	6.3	△ 6.0	
方向転換	6.8	6.2	△ 8.8	
足を口へ	7.5	6.5	△13.3	
黄や後ろ取れる	7.5	7.2	△ 4.0	
つかまらせ立ち	8.1	7.8	△ 3.7	
腹臥になる	8.3	7.5	△ 9.6	
片手立ち 玩具	9.0	8.3	△ 7.8	
四つ這い	9.2	8.6	△ 6.5	
つかまり立ち上がる	9.4	8.6	△ 8.5	
つたい歩き	9.5	9.4	△ 1.1	
座位となる	9.7	8.4	△13.4	
座る	9.8	8.7	△11.2	
支え歩き 両手	10.0	9.3	△ 7.0	
支え歩き 片手	11.9	11.8	△ 0.8	
一人立ち	12.0	11.2	△ 6.7	
這い登る	12.4	10.7	△13.7	
歩く2・3歩	13.3	12.4	△ 6.8	
片手支持登る	15.2	14.6	△ 3.9	
片手支持降りる	16.1	15.3	△ 5.0	
手すりで投降	18.8	18.6	△ 1.1	
両足跳び	22.9	23.6	3.1	
飛び降り	26.0	24.7	△ 5.0	
交互に足を出す	30.6	32.0	4.6	
ケンケン	38.0	40.2	5.8	

変化率△はマイナスを表す

表3 認知・適応項目の50%通過年齢(月)

	50%通過	50%通過年齡(月)			50%通過年齢(月)		変化率 (%)
項目名	新K式 1983	新K式 2001	(B−A)/A ×100	項目名	新K式 1983	新K式 2001	(B-A)/A
両手を近寄せる	5.1	5.1	0.0	予視的追視	15.9	15.2	△ 4.4
額を向ける	5.1	4.0	△21.6	入れ子3個	17.3	18.6	7.5
元具(車)の追視	5.1	3.9	△23.5	はめ板 全 例無	17.8	17.8	0.0
手で顔の布を除く	5.5	5.2	△ 5.5	積み木の塔 5	18.2	18.3	0.5
両手で振り鳴らす	5.6	5.7	1.8	2個のコップ 2/3	18.2	16.5	△ 9.3
両手に保持10秒	5.6	4.7	△16.1	角板例後 1/3	18.3	18.3	0.0
母指先把握	5.8	6.2	6.9	3個のコップ 2/3	19.2	18.8	△ 2.1
第3提示 落とさぬ	5.9	6.1	3.4	はめ板 回転 全 1/4	19.8	19.8	0.0
空いた手を伸ばす	5.9	5.8	△ 1.7	円錯画 模倣	20.0	20.2	1.0
瓶に手を出す	6.0	5.6	△ 6.7	積み木の塔 6	20.3	20.2	△ 0.5
柄を持つ	6.1	5.6	△ 8.2	形の弁別 I 1/5	22.4	21.1	△ 5.8
両手に持つ	6.3	5.9	△ 6.3	角板例前 1/3	22.8	22.6	△ 0.9
持ち上げる	6.3	6.2	△ 1.6	形の弁別 3/5	24.7	22.5	△ 8.9
とにかく引き寄せる	6.3	6.4	1.6	横線模倣 1/3	24.8	26.1	5.2
寺ちかえ	6.4	7.4	15.6	縦線模倣 1/3	24.9	27.2	9.2
部分隠し	6.4	6.6	3.1	積み木の塔 8	25.1	23.7	△ 5.6
熊手状かき寄せ	6.5	6.0	△ 7.7	折り紙Ⅰ	27.3	29.5	8.1
机に打ちつける	6.7	7.0	4.5	入れ子5個	27.4	27.1	△ 1.1
十手を近寄せる	6.8	6.1	△10.3	トラックの模倣	28.0	29.5	5.4
長り鳴らす	6.8	7.6	11.8	記憶板 2/3	28.0	26.6	△ 5.0
コップを見る	6.9	5.6	△18.8	形の弁別Ⅱ 8/10	30.0	30.8	2.7
ッ	6.9	7.7	11.6	円模写 1/3	30.7	33.0	7.5
論と紐で遊ぶ	7.0	8.0	14.3	折り紙Ⅱ	31.6	34.0	7.6
倫へ伸ばす	7.1	6.0	△15.5	家の模倣	31.7	34.1	7.6
母指側かき寄せ	7.2	7.4	2.8	十字模写 例後 1/3	34.9	36.1	3.4
ロップに触る	7.5	6.1	△18.7	四角構成 例後 2/2	35.8	36.7	2.5
すぐ輪を引き寄せる	7.5	8.7	16.0	折り紙Ⅲ	37.6	40.9	8.8
第2積木を叩く	7.9		5.1	十字模写 例前 1/3		40.9	
	8.1	8.3			38.3		6.5
決状把握	8.3	8.5	4.9 △ 1.2	形の弁別Ⅱ 10/10		39.8 42.2	3.4
中の積木に触れる		8.2		門の模倣 例後	39.5		6.8
示指を近付ける	8.3	7.9	△ 4.8	重さの比較 例後 2/2	41.3	43.1	4.4
漬木を置く	8.4	9.6	14.3	門の模倣 例前	45.3	48.0	6.0
情木と積木 へ4 mg 1	8.6	9.0	4.7	重さの比較 例前 2/2	45.3	46.6	2.9
全体隠し	8.6	8.0	△ 7.0	積木叩き 2/12	45.3	45.6	0.7
円板をはずす	8.7	8.1	△ 6.9	四角構成 例前 2/3	45.8	49.4	7.9
中の積木を出す	8.8	8.6	△ 2.3	正方形模写 1/3	46.7	52.6	12.6
可抜状把握不完全	9.0	9.9	10.0	積木叩き 3/12	49.5	49.8	0.6
コップに入れる 例後	9.2	10.3	12.0	模様構成 I 2/5	50.6	52.4	3.6
小鈴に手を出す	9.2	8.1	△12.0	積木叩き 4/12	51.9	54.9	5.8
所先から持つ 1.公さ取る	9.6	9.3	△ 3.1	三角形模写 1/3	56.1	64.0	14.1
小鈴を取る	9.7	8.1	△16.5	模様構成 I 1/5	57.9	59.5	2.8
頃に遊ぶ	9.9	9.2	△ 7.1	積木叩き 5/12	59.7	62.8	5.2
コップの上に出す	10.1	9.5	△ 5.9	階段の再生	60.0	62.7	4.5
童舌に触る	10.2	10.8	5.9	模様構成 I 3/5	62.8	65.9	4.9
打抜状把握	10.6	11.5	8.5	模様構成 I 4/5	67.6	69.9	3.4
入れようとする	10.6	10.7	0.9	積木叩き 6/12	68.1	69.8	2.5
コップに入れる 例前	11.0	11.6	5.5	菱形模写 2/3	74.9	86.8	15.9
短に入れる 例後	11.2	11.1	△ 0.9	模様構成Ⅱ 1/3	77.2	79.2	2.6
瓦に入れる 例前	11.4	12.0	5.3	積木叩き 7/12	85.7	86.3	0.7
世で下げる	11.6	11.6	0.0	5個のおもり 2/3	86.1	91.0	5.7
責もうとする かいか	11.7	11.6	△ 0.9	模様構成Ⅱ 2/3	97.6	93.2	△ 4.5
よぐり描き例後	11.8	11.6	△ 1.7	積木叩き 8/12	98.5	111.4	13.1
円板をはめる	11.9	11.6	△ 2.5	図形記憶 1/2	102.1	101.1	△ 1.0
なぐり描き例前	13.1	12.6	△ 3.8	模様構成Ⅱ 3/3	116.7	122.5	5.0
九棒 例後 1/3	13.3	13.5	1.5	積木叩き 9/12	122.7	140.6	14.6
責み木の塔 2	13.8	13.8	0.0	図形記憶 1.5/2	124.4	118.6	△ 4.7
包み込む	14.7	13.7	△ 6.8	帰納(紙切)	128.6	133.3	3.7
低から出す	14.8	13.6	△ 8.1	図形記憶 2/2	134.9	147.2	9.1
円盤回転	15.4	15.6	1.3	紙切 I	137.8	149.5	8.5
積み木の塔 3	15.5	15.5	0.0				

変化率△はマイナスを表す

表4 言語・社会項目の50%通過年齢

· 百 · 七	50%通过	変化率 (%)		
項目名	新K式1983	新 K 式 2001	(B-A)/A×100	
イナイイナイバー」	5.5	4.8	△12.7	
収ろうとする	5.6	4.8	△14.3	
目像に発声	5.9	6.3	6.8	
自像に触る	5.9	6.4	8.5	
仏い落とす	6.2	6.0	△ 3.2	
(見知り	7.9	7.3	△ 7.6	
南語	8.4	7.8	△ 7.1	
バイ・バイ」	9.4	9.8	4.3	
メンメ」	9.4	9.0	△ 4.3	
á差しに反応	10.2	9,8	△ 3.9	
ドールを押し付ける	10.9	11.5	5.5	
チョウダイ」渡す	10.9	10.9	0.0	
食者とボール遊び	11.5	11.8	2.6	
旨さし行動	12.2	12.3	0.8	
吾彙 3 語	15.3	16.0	4.6	
会指示 4/6	18.7	19.1	2.1	
字体各部 3/4	19.5	21.7	11.3	
2 数復唱 1/3	26.4	27.7	4.9	
r小比較 3/3 5/6	27.7	28.6	3.2	
E短比較 3/3 5/6	30.9	32.5	5.2	
3 数復唱 1/3	31.1	32.4	4.2	
性名	31.9	33.4	4.7	
性の区別	34.6	36.0	4.0	
五文復唱 I 1/3	37.9	39.0	2.9	
1つの積木 1/3	39.2	39.4	0.5	
色の名称 3/4	41.3	34.7	△16.0	
<b>攻選び</b> 3	43.5	45.6	4.8	
3の丸10まで	46.2	44.7	△ 3.2	
E右弁別 全逆 3/3 5/6	48.1	53.0	10.2	
女選び 4	48.1	50.9	5.8	
200 4 4/4	48.3	39.0	△19.3	
	49.6	49.2	△ 0.8	
3の丸 全 1/2	52.8	56.0	6.1	
<b>女選び</b> 6	53.4	55.6	4.1	
指の数左右 - N 下 tn 第一の/2	54.0	58.5	8.3	
5以下加算 2/3	55.8	56.9	2.0	
女選び 8				
皆の数左右全	57.4	59.7	4.0	
更貨の名称 3/4	57.6	63.7	8.4	
5 以下加算 3/3	60.7	65.8 66.5	9.0	
記古弁別 全正 3/3 5/6			1.0	
丁数数之 3/3	73.5	74.2		
引時 3/4	77.3	80.4	4.0	
豆文復唱Ⅱ 1/3	77.9	79.5	2.1	
0からの逆唄	81.1	81.8	8.6	
<b>書き取り</b>	86.9	94.4		
为銭 2/3	89.4	94.3	5.5	
文章整理 1/2	90.9	86.0	△ 5.4	
I時 4/4	95.8	96.6	0.8	
吾の類似 2/3	96.4	103.0	6.8	
三語一文 2/3	96.9	92.1	△ 5.0	
文章整理 2/2	109.3	104.0	△ 4.8	
8つの記憶	117.7	106.3	△ 9.7	
反対語 3/5	134.5	107.4	△20.1	
3 語類似 2/4	134.9	138.8	2.9	
公詞列挙	136.3	149.6	9.8	
閉ざされた箱 3/4	139.3	146.2	5.0	
<b>文対語</b> 4/5	145.6	143.8	△ 1.2	

変化率△はマイナスを表す

また,同領域の同じ分類に属するいくつかの項目について加齢に伴う変化を検討した。

### Ⅲ. 結果

#### 1) 発達の全体的な傾向

各項目の50%通過年齢を領域別に表2~表4に示した。全207項目のうち,50%通過年齢の小さくなったのは87項目,大きくなった項目は111項目,変化なかったものは8項目であった。年代別の特徴を図1に示したが,50%通過年齢の小さくなった,すなわち発達の促進している項目が乳児期で62.8%(54項目)と多かったが,幼児期前半39.2%(20項目),幼児期後半10.3%(4項目)と減少し,学齢期は30%(9項目)とやや増加した。50%通過年齢の大きくなった,すなわち発達の遅延した項目は乳児期の33.7%(29項目)から,幼児期前半51.0%(26項目),幼児期後半89.7%(35項目)と増加し,学齢期では70%(21項目)とわずかに減少した。

50%通過年齢で10%以上促進した項目は、姿勢・運動領域の項目では「手つき座る」、「体重を支える」、「寝返り」、「足を口へ」、「座位となる」、「座る」、「這い登る」ですべて13か月未満の課題であった。認知・適応領域では「顔を向ける」、「玩具(車)の追視」、「両手に保持10秒」、「片手を近寄せる」、「コップを見る」、「輪へ伸ばす」、「コップに触る」、「小鈴に手を出す」、「小鈴を取る」ですべて乳児期の課題であった。言語・社会領域では「イナイイナイバー」、「取ろうとする」が乳児向けの課題、それ以上の年齢の課題は「色の名称3/4」、「色の名称4/4」の「色の名称」に分類される項目、および「反対語3/5」であった。逆に、10%以上遅延した項目は、姿勢・運動領域にはなく、認知・適応領域では「持

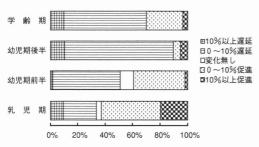


図1 新K式2001と新K式1983の50%通過年齢の比較

ちかえ」、「振り鳴らす」、「鋏状把握、試みる」、「輪と紐で遊ぶ」、「すぐ輪を引き寄せる」、「積木を置く」、「釘抜き状把握不完全」、「コップに入れる例後」が乳児期の項目で、幼児期以上の課題は「正方形模写」、「三角形模写」、「菱形模写」の「描画」に分類される項目と「積木叩き8/12」、「積木叩き9/12」の「積木叩き」に分類される項目であった。言語・社会領域では「身体各部3/4」、「硬貨の名称3/4」、「左右弁別、全逆3/3、5/6」でいずれも幼児期の課題であった。

## 2) 領域別にみた発達の年代ごとの変化

項目を,領域別に年代別に分けた結果を図2~4に示した。姿勢・運動領域では,乳児期は発達が促進している項目が90%以上であるが,幼児期になると減少する。認知・適応領域では,乳児期と幼児期前半では発達の促進している項

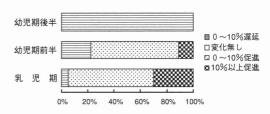


図2 姿勢・運動領域の項目の50%通過年齢

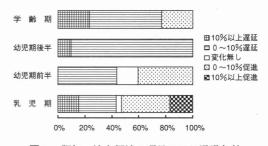


図3 認知・適応領域の項目の50%通過年齢

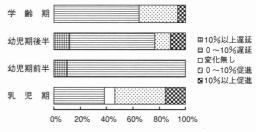


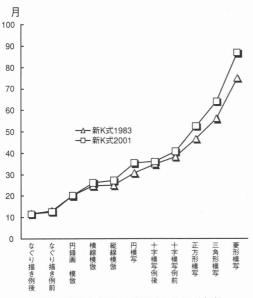
図4 言語・社会領域の項目の50%通過年齢

目と遅延している項目が同じような割合である が、幼児期後半になると発達の促進している項 目がなくなり、すべて遅延している項目となっ た。しかし、学齢期には促進している項目もわ ずかに出てくる。言語・社会領域では、乳児期 では促進している項目が遅延している項目に対 してわずかに多いが、幼児期前半にはすべて遅 延している項目になる。そして, 幼児期後半か ら発達の促進している項目が再び見られるよう になり、この傾向は学齢期も持続する。

## 3) 同領域の同じ分類に属する項目の発達的変化

幼児期以後で、同領域で同じ分類に含まれる 項目のうち、10%以上変化したものが複数ある ものについて分類別に検討した。

認知・適応領域の項目で10%以上の変化を認 めた「正方形模写」、「三角形模写」、「菱形模写」 の3項目は「描画」に分類されている。「描画」 に分類される項目は、「新K式1983」に比べ、「新 K式2001」で、50%通過年齢が高くなっている ものが多い。そこで、描画に分類されている全 11項目について,50%通過年齢を図5に示した。 その結果、50%通過年齢は、低年齢向きの項目 のうちはそれほど差を認めないが、「正方形模 写」よりも「三角形模写」、そして「菱形模写」 では12か月近くも発達が遅延するという、幼児



描画の項目の項目別50%通過年齢

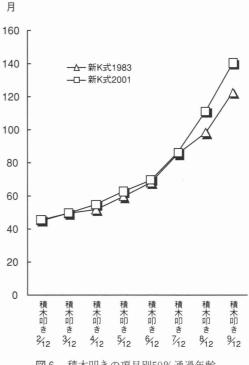
期後半以後の項目で変化率が大きくなるという 傾向が認められた。

「積木叩き」に分類される「積木叩き8/12」,「積 木叩き9/12」でも10%以上の変化を認めた。「積 木叩き」は一連の課題で描画の項目と同じく認 知・適応領域に属する。すべての「積木叩き」 の結果を図6に示したが、この項目では幼児期 には差がなく, 学齢期になってから差が大きく なっている。

言語・社会領域の項目のうち、「色の名称 3/4」、「色の名称4/4」の2項目は、「色の名称」 に分類されている。しかも発達が早くなった項 目である。そこで、50%通過年齢および、変化 率を図7に示したが、課題が難しいほうが変化 率が大であった。

## Ⅳ. 考

本研究で年代ごとに検討した結果, 現代の子 どもの発達は20年前の子どもに比べて変化して いることが明らかになった。すなわち、乳児期 は促進している項目が多いのに対して, 幼児期 には乳児期とは逆に遅延している項目が多くな



積木叩きの項目別50%通過年齢

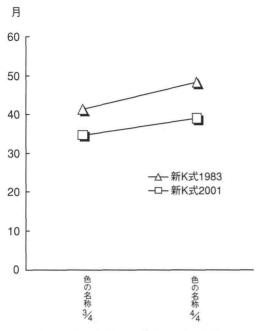


図7 色の名称の項目別50%通過年齢

り、この傾向は学齢期も持続するというものである。領域別にみると、姿勢・運動領域では、乳児期の発達は20年前に比べ促進傾向にあるが、その促進は次第に軽減し幼児期後半にはなくなる。認知・適応領域では20年前に比べ、幼児期後半から発達の遅延傾向が著明に認められ、学齢期も持続する。この領域の中で特に遅れが著明な「描画」や「積木叩き」に分類される項目では、加齢とともに遅れが強くなる。言語・社会領域では、幼児期前半に発達の遅延傾向が強く現れ、幼児期後半からは軽減するものの持続する。またこの領域の中には「色の名称」のように発達の促進が継続してみられるものもある。以上の結果を現代の子どもの年代別領域

別の発達の20年前との比較として**表5**にまとめた。

このように、子どもの発達はこの20年の間に その様相を変えつつある。これまで発達に関し ては、 最近の幼児教育の進歩や教育用具などの 普及により、一般には次第に速くなっていると 考えられていたと思われる。しかし、本検討の 結果は幼児期の発達は20年前に比べて遅延傾向 にあるという、それとは逆のものであった。現 代は、発達の促進や発達加速現象といわれてい た時代から、発達の遅延する時代へと変化して いるといえよう。このような子どもの発達が遅 延してきているという報告は、以前はほとんど みられなかった。しかし、小枝ら7/8/は、鳥取 県の5,335人の3歳児を対象に発達に関する項 目の通過率を10年前および20年前と比較検討 し, 運動発達, 社会性, 身辺自立, 言語発達と も,経年的に低下してきていると報告している。 そしてその原因として, 家庭の教育力の低下, 母親の子育ての不備, テレビやテレビゲームの 影響などをあげているが明らかではないとして いる。また、秋山ら90は1997年に東京都三鷹市 において、乳幼児202人の発達を津守稲毛式の 発達質問紙で評価, 1961, 1989年と比較し, 多 くの項目で、経年的に発達が遅れてきていると 報告している。そして,この変化の背景には社 会との関わりや生活習慣の変化が考えられると 推測している。

このように、われわれの報告も含めて、ここ 2、3年各地で発達の変容についての検討がなされ、最近の子どもの幼児期の発達が遅延してきているという内容のものが見られることは、非常に注目すべきことと考えられる。また子どもたちの健やかな発達を願うわれわれにとっ

	乳児期	幼児期前半	幼児期後半	学齢期
姿勢・運動領域	促進	軽度促進		
認知・適応領域			遅延	遅延
言語·社会領域		遅延	軽度遅延 (一部促進)	軽度遅延 (一部促進)
全 領 域		軽度遅延	遅延 (一部促進)	遅延 (一部促進)

表5 現代の子どもの年代別領域別発達の20年前との比較

て、緊急に対応すべき課題と考えられる。

本研究の一部は第50回 (2003年鹿児島) および52回 (2005年山口)の日本小児保健学会にて発表した。また本論文の作成にあたり,京都K式研究会の松下裕氏(元神戸学院大学教授)と故生澤雅夫氏(大阪市立大学名誉教授)より貴重なご助言をいただいた。

#### 文 献

- 1) 生澤雅夫,松下 裕,中瀬 淳,編著.新版K 式発達検査法.京都:ナカニシヤ出版,1985.
- 2) 生澤雅夫,松下 裕,中瀬 淳,編.新版K式 発達検査2001実施手引書.京都:京都国際社会 福祉センター,2002.
- 3) 生澤雅夫,大久保純一郎.「新版K式発達検査 2001」再標準化関係資料集. 京都国際社会福祉 センター紀要「発達・療育研究」別冊,2003: 21-63.
- 4) 三科 潤、「ハイリスク児フォローアップ研究会」

- フォローアップ健診の手引き,平成10年度厚生 省こども家庭総合研究事業「周産期医療体制に 対する研究」報告書,1999.
- 5) 郷間英世. 現代の子どもの発達的特徴について の研究―1983年および2001年のK式発達検査の 標準化データによる研究 I. 子ども学(甲南女 子大学国際子ども学研究センター). 2003;第5 号:11-22.
- 6) 上田礼子, 古屋真由紀. 乳幼児の発達と地域の 特性. 民族衛生. 1978;44(2):68-73.
- 7) 小枝達也, 他. この20年間で乳幼児発達はどのように変化したか; 3 歳児健診から. 小児保健学会講演集, 2003: 268-269.
- 8) 小枝達也, 発達支援と地域連携, 小児保健研究, 日本小児保健協会50周年記念特別増刊号, 2004;63巻:165-167.
- 9) 秋山千枝子,他.津守稲毛式による現代っ子の発達の特徴.小児保健学会講演集,2004: 202-205.