# 研 究

# ダウン症候群の自然成長(その2)

―身長・体重スパートの「ずれ」を認識し得る発育チャート―

# 吉岡 隆之<sup>11</sup>,藤田 弘子<sup>21</sup> 後和 美朝<sup>31</sup>,福嶋美津子<sup>41</sup>

〔論文要旨〕

ダウン症候群(ダウン症)の小児保健指導において、ダウン症固有の自然成長を知る身体発育基準値 が重要であるという認識に立ち,先行研究では近畿地区で1975~2000年の間に出生したダウン症児1.513 例、その縦断的計測値総数23,430を対象資料とし、出生から18歳までのダウン症の身長・体重の縦断的 成長曲線および発育基準値表を作成した<sup>1)</sup>。本研究では、上記対象のうち、発育の変化が大きく個体差 も大きい学齢期(6~18歳)551例(男子308例,女子243例),その身長および体重の縦断的計測値(総 数5,779)を対象資料として、特に身長と体重の発育スパート(発育量の急激な増加)の「ずれ」を認 識し、時系列を追って発育の経過観察や評価を行うことが可能な「ダウン症学齢期縦断型身長・体重発 育チャート (ダウン症学齢期発育チャート)」を構築した。また,特にダウン症学齢期では肥満評価が 問題となることから、今回の「ダウン症学齢期発育チャート」は肥満評価にも応用できるように工夫し た。チャート作成にあたり、まず、ダウン症および標準の発育スパートの特徴を明らかにした。特にダ ウン症は、男女とも身長と体重のスパートの「ずれ」が標準に比べて大きく、身長スパートの後、遅れ て体重スパートが出現する傾向がみられた。この傾向は女子で顕著であった。今回の「ダウン症学齢期 発育チャート」は、男女別にそれぞれ身長の現量値、体重の現量値、身長の年間増加量、体重の年間増 加量および身長-体重パーセンタイルの5つのグラフで構成し、それぞれのグラフには標準のグラフを 破線で添付した。この5つのグラフを同時に観察することにより、ダウン症の特性、個人の身長・体重 の長期的・短期的な発育変化、身長・体重スパートの「ずれ」および身長に対する体重の推移など、発 育状況を多角的に、しかも視覚的に把握することができ、学齢期におけるダウン症児童・生徒個々人の 身体発育を的確に評価し得ると考える。

Key words:ダウン症候群,学齢期,身長・体重,発育スパート,発育チャート,縦断研究

#### I. はじめに

ダウン症候群(以下,ダウン症)の小児保健 指導において,ダウン症固有の自然成長を知る 身体発育基準値が重要であるという認識に立 ち,「ダウン症候群の自然成長(その1)出生 から18歳の身長・体重縦断的成長曲線(以下, その1)」<sup>1)</sup>を報告した。そこでは近畿地区で 1975~2000年の間に出生したダウン症児1,513 例,縦断的計測値総数23,430を対象資料とし,

Longitudinal Growth Chart for School Children with Down Syndrome :	[1579]
Focusing on Difference of Growth Spurt between Height and Weight	受付 03.12.15
Takayuki Yoshioka, Hiroko Fujita, Yoshiaki Gowa, Mitsuko Fukushima	採用 04.10.28
1) 神戸市看護大学健康·行動科学(研究職) 2) 兵庫県立塚口病院小児科(医師)	
3) 大阪国際大学人間健康科学(研究職) 4) 大阪教育大学教育学部附属養護学校(養護教諭)	
別刷請求先:吉岡隆之 神戸市看護大学 〒651-2103 兵庫県神戸市西区学園西町3-4	
Tel/Fax: 078-794-8074	

73

縦断的成長曲線および発育基準値表を作成し た。

本研究では、「その1」の対象のうち、発育 の変化が大きく個体差も大きい学齢期(6~18 歳)に対象を限定し、まず身長および体重の発 育スパート(発育量の急激な増加)の特徴、特 に身長と体重のスパートの「ずれ」を明らかに した。さらにこの「ずれ」を認識し、時系列を 追って発育の経過観察や評価を行うことができ る「ダウン症学齢期縦断型身長・体重発育 チャート(以下,ダウン症学齢期発育チャート)」 を構築した。

一般的にダウン症には肥満が多く,特に学齢 期以降にその傾向があるとされている<sup>2)</sup>。しか し著者らの予備研究<sup>3)</sup>によると,学齢期ダウン 症の肥満評価を従来からよく用いられている ローレル指数で行うと,肥満を過大に評価して しまう可能性が示唆された。実際,ダウン症児 童・生徒の多くは主観的に健康状態が良好で, 食事制限などの保健指導に際し無理があり,現 場教諭が対応に苦慮する状況におかれている場 合が少なくない。そこで今回構築する「ダウン 症学齢期発育チャート」は、ダウン症固有の自 然成長を考慮し,肥満評価にも応用できるよう に工夫した。

# Ⅱ.対 象

「その1」の「表1 検査対象数と計測値数」 に示されている学齢期(6~18歳)と同一のも のを対象資料とした(表1)。その詳細は以下 に示したとおりである。

#### 1. 学齢期ダウン症の縦断資料

近畿地区の知的障害養護学校(全62校)高等

表1	対象者数と計測値総数	收(学齢期6~18歳)

		対	象者	象者数		
		男	女	総数	総	数
ダウン症		308 (156)	243 (123)	551 (279)	5,779 (2,899)	
標	準	537 (267)	833 (424)	1,370 (691)	16,4 (8,2	

():最大発育年齢が25~75パーセンタイルの範囲 にある「平均型」の対象数 部または中等部3年に在籍したダウン症生徒で 1975~1983年に出生し,小1~中3または高3 の9~12年間(毎年4月)の計測値が揃ってい た551例(男子308例,女子243例)の身長およ び体重計測値(総数5,779)を対象資料とした。 このうち身長および体重の最大発育年齢がそれ ぞれ25~75パーセンタイルの範囲にある「平均 型」は279例(男子156例,女子123例)で,そ の計測値総数は2,899であった。

#### 2. 学齢期標準の縦断資料

遺伝的支配が標準とは異なると推定されるダ ウン症の発育を標準の発育と比較し、その違い からダウン症の自然成長の特徴を知り得ると考 え、参考として、先述のダウン症資料と同時期 に出生し、同地域(兵庫県西宮市内)の一般高 等学校に在籍した生徒で、小1~高3の12年間 (毎年4月)の計測値が揃っていた1,370例(男 子537例、女子833例)の身長および体重計測値 (総数16,440)を標準の対象資料とした。この うち「平均型」は691例(男子267例,女子424例) で、その計測値総数は8,292であった。

# Ⅲ.方 法

#### 1. 身長・体重発育スパート

学齢期発育の特徴の一つに,発育量が急激に 増加する思春期発育スパートがあげられる。思 春期発育スパートにはもちろん個人差および性 差がある。この発育スパートは発育量のピーク, すなわち発育速度が最大となる年齢(最大発育 年齢)に基づいて認識することができる<sup>4)</sup>。今 回「ダウン症学齢期発育チャート」を構築する にあたり,まずダウン症および標準の発育ス パートの特徴,特に身長と体重のスパートの「ず れ」を明らかにするために,以下のように最大 発育年齢を求めた。

まず個人別に、身長および体重それぞれについて、年間発育量が最大を示した年齢をその前後の年齢の年間発育量で比例配分することにより最大発育年齢を得た。次に、ダウン症生徒の発育スパートの一般的な傾向を検討するために、ダウン症、標準それぞれの集団ごとに、身長および体重の最大発育年齢の10、25、50、75、90パーセンタイル値を男女ごとに求めた。

女子については,参考として初経発来年齢の 各パーセンタイル値も求めた。

一般的に発育研究における統計では、必ずし も正規分布を示さないことから、正規分布に依 存する平均値や標準偏差ではなく、正規分布に 依存しないパーセンタイル値を用いる場合が多 い<sup>4)</sup>。ところがダウン症を対象とした従来の発 育研究では、十分な対象数を得ることが困難な ため、パーセンタイル値を用いた報告はほとん ど見あたらない。幸いにも本研究ではパーセン タイル値を用いて分析することが可能な対象数 を得た。

#### 2. ダウン症学齢期発育チャート

「ダウン症学齢期発育チャート」は男女別に それぞれ身長の現量値,体重の現量値,身長の 年間増加量,体重の年間増加量および身長一 体重パーセンタイルの5つのグラフで構成し た。さらに参考として,それぞれのグラフには 標準のグラフを破線で添付した。

#### i. 身長・体重現量値グラフの作成

身長・体重現量値グラフは「その1」で報告 した「図1-1~1-4 ダウン症の縦断的成長曲線 (0~18歳)」から学齢期(6~18歳)の部分を それぞれ抜粋したものである。

#### ii. 身長および体重の年間増加量グラフの作成

各年間増加量グラフの作成方法は三野<sup>5)</sup>に準 じた。年間増加量グラフは3,10,50,90,97 の5つのパーセンタイル曲線で構成した。この うち10,50,90の3つのパーセンタイル曲線は 最大発育年齢が「平均型」のものを描いた。各 パーセンタイル曲線は,年齢区分(1歳刻み) ごとに求めた各パーセンタイル値をグラフにプ ロットし,各種の高次関数をつなぎ合わせ,最 終的に eye-fit 法で平滑化することにより描い た。

#### iii. 身長一体重パーセンタイルグラフの作成

身長に対する体重の推移(身長―体重曲線) を考慮し得る身長―体重パーセンタイルグラフ を作成した。作成方法は後和<sup>8)</sup>に準じた。身長 一体重パーセンタイルグラフは,10,50,90 の3つのパーセンタイル曲線で構成した。各パー センタイル曲線は、身長区分(ダウン症は5 cm 刻み,標準は2 cm刻み)ごとに求めた体重の各 パーセンタイル値をグラフにプロットし、各種 の高次関数をつなぎ合わせ、最終的にeye-fit法 で平滑化することにより描いた。

この身長一体重パーセンタイルグラフに 個々の縦断データをあてはめると、男女とも、 ほとんどの場合、特に発育スパートの近辺では、 いずれのパーセンタイル曲線にも合致しない カーブを描く。これは身長と体重の発育スパー トの「ずれ」から生ずると考えられ、この「ず れ」が大きい傾向にあるダウン症(特に女子) では顕著である。このことから、発育スパート の近辺では、単純にパーセンタイル曲線にあて はめて評価するのではなく、身長と体重の発育 スパートの「ずれ」を意識する必要がある。そ こで今回は発育スパート近辺の身長一体重 パーセンタイルグラフを分断させた。

#### Ⅳ. 結果および考察

#### 1. 身長・体重発育スパート

ダウン症と標準における身長および体重の最 大発育年齢の各パーセンタイル値を男女ごとに **表2**に示した。また同表には,女子の初経発来 年齢の各パーセンタイル値も示した。

#### i. 身長スパート

#### a. 男 子

身長の最大発育年齢について、ダウン症の50 パーセンタイル値(成熟が平均的な者)は11.9 歳で標準より0.9歳早く、10パーセンタイル値 (早熟な者)は10.4歳で1.2歳早く、90パーセン

表2 最大発育年齢・初経発来年齢の各パーセンタ イル値

			$10^{\text{th}}$	$25^{\text{th}}$	$50^{\text{th}}$	$75^{\text{th}}$	90 <sup>th</sup>
身男	HZ.	ダウン症	10.4	11.2	11.9	12.6	13.5
	为丁	標準	11.6	12.2	12.8	13.5	14.2
長女	+7	ダウン症	8.5	9.5	10.6	11.4	12.1
	女子	標準	9.5	10.3	10.9	11.6	12.1
体 男子	87	ダウン症	10.9	11.8	12.7	13.5	14.6
	11 1	標 準	11.4	12.1	13.0	14.2	15.0
重	女子	ダウン症	10.0	11.1	12.0	13.0	13.9
		標準	10.2	11.0	11.8	12.4	13.1
初経発来		ダウン症	10.8	11.8	12.2	13.0	14.0
		標準	11.2	11.8	12.4	13.1	13.8

th:パーセンタイル値 ※数値の単位:歳

タイル値(晩熟な者)は13.5歳で0.7歳早い。 これらから、ダウン症男子の身長スパートは標 準より早く出現し、その傾向は早熟な者ほど顕 著である。

#### b. 女 子

身長最大発育年齢について、ダウン症の50 パーセンタイル値は10.6歳で標準より0.3歳早 く,10パーセンタイル値は8.5歳で1.0歳早いが、 90パーセンタイル値は12.1歳で標準と同じであ る。これらから、ダウン症女子の身長スパート は標準と比較してほとんど差がなく、早熟な者 においてのみ早く出現する。

ダウン症の身長スパートについて、本研究の ように多数例を対象にパーセンタイル値を用い て分析した報告は見あたらない。三野<sup>50</sup>はダウ ン症31例(男子17例,女子14例)を対象とした 縦断資料を,自身が作成した「成熟度を加味し た縦断型身長発育基準チャート」を用いて評価 し、ダウン症は男女とも標準に比べて早熟的傾 向を示していたと報告している。また、佐藤ら<sup>60</sup> は216例(男子123例,女子93例)を対象とした 縦断資料に基づくダウン症の身長最大発育年齢 の平均値は、男子12.1歳、女子10.8歳と報告し ている。この平均値は本研究の50パーセンタイ ル値にほぼ匹敵する結果である。これらの報告 は、いずれも本研究の結果に矛盾するものでは ない。

なお,今回の標準の身長スパートは男女とも 三野の結果<sup>5)</sup>にほぼ一致していた。

#### ii. 体重スパート

## a. 男 子

体重の最大発育年齢について、ダウン症の50 パーセンタイル値は12.7歳で標準より0.3歳早 く、10パーセンタイル値は10.9歳で0.5歳早く、 90パーセンタイル値は14.6歳で0.4歳早い。こ れらから、ダウン症男子の体重スパートは全体 的に標準よりわずかに早く出現する。

#### b. 女 子

体重最大発育年齢について、ダウン症の50 パーセンタイル値は12.0歳で標準より0.2歳遅 いが、10パーセンタイル値は10.0歳で0.2歳早 い。90パーセンタイル値は13.9歳で0.8歳遅い。 これらから、ダウン症女子の体重スパートは、 標準と比較して、早熟な者ではわずかに早く出 現するが,成熟が平均的な者ではわずかに遅く, 晩熟な者では遅く出現する。

ダウン症の体重スパートに言及した研究は見 あたらない。標準の体重スパートに関する研究 も極めて少なく, Tanner らによる研究"はある ものの, 日本人を対象としたものは見あたらな い。佐藤ら<sup>61</sup>は, ダウン症の体重最大発育年齢 について,特に考察は行っていないが,男子は 平均13.4歳,女子は平均12.5歳であったと結果 のみ報告している。これらの結果は,本研究に 一致しないが,対象数や分析方法を勘案すると, 比較的多数例でパーセンタイル値を用いた本研 究結果は,ダウン症の標準的な資料として有効 と考える。

#### iii. 身長と体重のスパートの「ずれ」

表3には表2に示した各パーセンタイル値から計算した身長と体重の最大発育年齢の差(ず れ)を示した。

これらの結果から,身長と体重のスパートの 「ずれ」に関して次の3点が明らかになった。 第1点は,ダウン症は標準に比べて「ずれ」が 大きく,体重スパートの出現が遅い。第2は, ダウン症,標準双方とも明らかに性差があり, 女子は男子に比べて「ずれ」が大きく,体重ス パートの出現が遅い。第3に,ダウン症,標準 双方とも,晩熟な者ほど早熟な者に比べて「ず れ」が大きい傾向があり,体重スパートの出現 が遅い。この傾向は特に男子において顕著であ る。

これまでの発育研究において,身長と体重の スパートの「ずれ」に着目した研究は見あたら ない。Tannerらによる縦断的研究<sup>71</sup>において作 成された標準の身長・体重別,男女別の発育速

表3 身長と体重の最大発育年齢の差(ずれ)

			$10^{\text{th}}$	$25^{\text{th}}$	$50^{\text{th}}$	$75^{\text{th}}$	90 <sup>th</sup>
男子	ダウ	ン症	0.5	0.6	0.8	0.9	1.1
	標	準	-0.2	-0.1	0.2	0.7	0.8
女子	ダウ	ン症	1.5	1.6	1.4	1.6	1.8
	標	準	0.7	0.7	0.9	0.8	1.0

差(ずれ):(体重の最大発育年齢)-(身長の最大発育 年齢)

th:パーセンタイル値 ※数値の単位:歳

度標準値の各図から,成熟が平均的な集団の身 長と体重の最大発育年齢を読みとると,男子で は身長・体重とも14.0歳で,ほとんど「ずれ」 がないのに対し,女子では身長が12.0歳,体重 が12.5歳で,体重の最大発育年齢が身長より約 半年ほど遅い。これらの結果は,本研究の標準 の結果に矛盾するものではない。

以上のことを踏まえると、ダウン症は、男女 とも、身長スパートの後、遅れて体重スパート が出現する傾向が強く、思春期において、体重 と身長の関係から肥満や痩せを評価する際は、 この発育スパートの「ずれ」を考慮することが 重要である。特にダウン症女子は、成熟が平均 的な者でも、身長スパートの約1年半後に体重 スパートが出現し、一過性の体系変化がみられ ることから、この時期の肥満評価は注意を要す る。

#### iv. 初経発来年齢

表2に示したように,女子の初経初来年齢に ついては,全体的にダウン症と標準の差がほと んどない。

# 2. ダウン症学齢期発育チャート

作成した「ダウン症学齢期発育チャート」は 図1(男子)および図2(女子)に示した。

#### i. 身長・体重現量値グラフの特徴

#### a. 身長現量値グラフ

身長の現量値グラフについてダウン症と標準 を比較すると、ダウン症の90パーセンタイル曲 線は、男子では10歳まで、女子では11歳まで、 標準の10パーセンタイル曲線をやや上回る形で 平行して推移する。その後, 思春期発育スパー トを経て,最終的に,男子では16歳以降,女子 では15歳以降,標準の3パーセンタイル曲線に 重なる形になる。発育スパートの近辺では曲線 の推移は男女で異なる傾向を示す。男子では, ダウン症の90パーセンタイル曲線が12~13歳 頃、一時的に標準の50パーセンタイル曲線に接 近する。これは,男子ではダウン症の身長スパー トの出現が標準より早いためである。女子では、 ダウン症の90パーセンタイル曲線は11~15歳に かけて、標準の10~3パーセンタイル曲線へ緩 やかに推移する。

各年齢における身長分布(個人差)は,男女

とも,ダウン症と標準でほぼ同様の傾向である。

#### b. 体重現量値グラフ

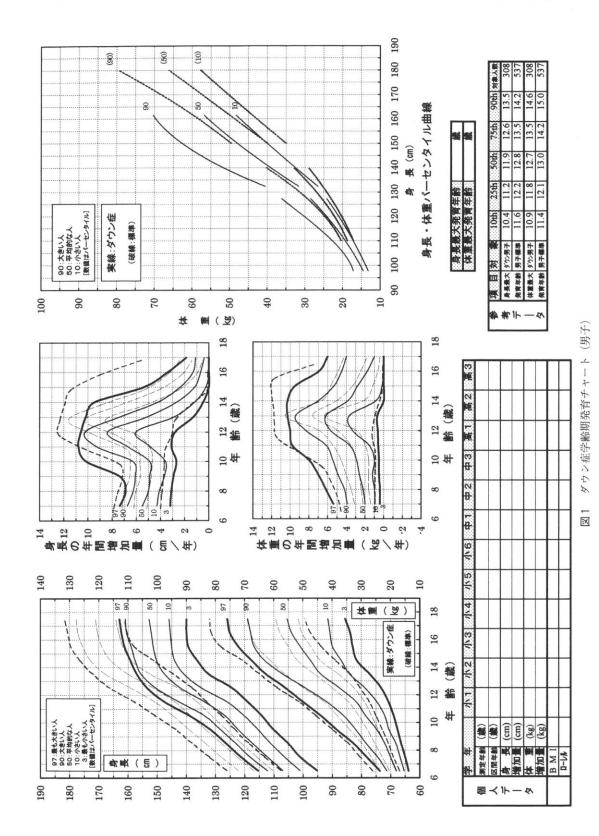
体重の現量値グラフについて、ダウン症の50 パーセンタイル曲線は、男子では9歳まで、女 子では13歳まで、標準の10パーセンタイル曲線 にほぼ重なる形で推移する。その後、男子では 9~11歳にかけて上昇し、11歳以降、10パーセ ンタイル曲線と50パーセンタイル曲線のほぼ中 間に位置する。女子では13歳以降緩やかに上昇 し、17歳を過ぎて10パーセンタイル曲線と50 パーセンタイル曲線のほぼ中間に位置する。

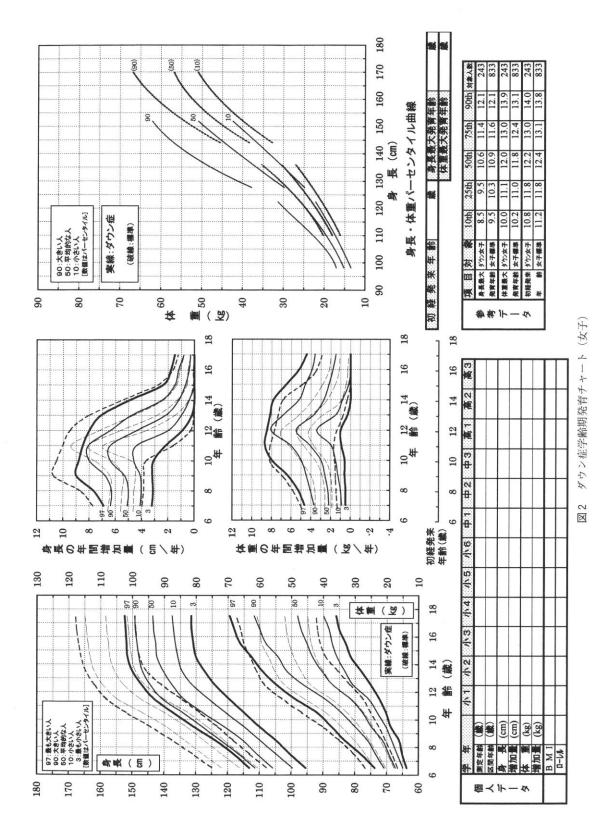
各年齢における体重分布(個人差)は男女で 異なる傾向を示す。男子では、ダウン症の体重 分布幅は小学校低学年頃から中学・高校にかけ て次第に標準より大きくなる。17歳の時点で、 3パーセンタイル曲線と97パーセンタイル曲線 の幅(差)は約41kgで,標準の約1.2倍に達する。 この体重分布幅の違いは低体重の者ほど顕著で ある。女子では、ダウン症の体重分布幅は12歳 頃までは標準と同様の傾向で、12歳以降標準よ り大きくなる。17歳の時点で、3パーセンタイ ル曲線と97パーセンタイル曲線の幅(差)は約 33kgで,標準の約1.3倍に達する。この体重分 布幅の違いは、男子とは逆に、体重が重い者ほ ど顕著である。

#### ii. 身長および体重の年間増加量グラフの特徴

年間増加量グラフでは、文字通り、1年間の 発育量の推移が連続的に示され、短期的な発育 の変化をみることができる。これらのグラフに は身長および体重の思春期スパートの特徴が反 映している。各発育スパートの特徴および身長 と体重のスパートの「ずれ」については先に述 べたとおりである。

これらのグラフからも明らかなように、ダウ ン症においても標準と同じように明確な思春期 発育スパートがみられる。しかし発育量はダウ ン症と標準ではやや異なる。身長の年間増加量 は、男女とも、ダウン症は標準に比べて全体的 に少ない。例えば、最大発育年齢時の50パーセ ンタイル値でみると、男子では標準より約2cm 少なく、女子でも約1.5cm少ない。しかし体重 年間増加量の標準との差は顕著ではない。例え ば、最大発育年齢時の50パーセンタイル値でみ ると、女子では全く差がない。男子ではダウン





79

症は標準より約1kgだけ少ない。

先述したように、ダウン症は、男女とも、身 長と体重のスパートの「ずれ」が大きいことか ら、「ダウン症学齢期発育チャート」ではその「ず れ」を認識しやすくするために、身長と体重の 年間増加量グラフを上下に配置した。

iii. 身長 — 体重パーセンタイルグラフの特徴

身長一体重パーセンタイルグラフでは,身 長と体重の相関図として,同一身長集団におけ る体重のパーセンタイル値が連続的に示され, 時系列を追って肥満や痩せを評価することがで きる。さらに,これを上述の上下に配置した身 長と体重の年間増加量グラフと同時に観察する ことにより,身長と体重のスパートの「ずれ」 で生ずる一過性の肥満傾向や痩せ傾向を認識す ることができる。

身長一体重パーセンタイルグラフについて ダウン症と標準を比較すると,男女とも,ダウ ン症の50パーセンタイル曲線が標準の90パーセ ンタイル曲線とほぼ重なる形になっている。ダ ウン症の10パーセンタイル曲線は標準の50パー センタイル曲線とほぼ重なる形になっている。 またダウン症では,男女とも90パーセンタイル 曲線と50パーセンタイル曲線の間隔が標準に比 べてやや大きい傾向である。

後和8)は、標準学齢期の身長 - 体重パーセン タイルグラフについて、発育曲線の動きと皮下 脂肪厚との関係から、90パーセンタイル曲線を 超えた時点で肥満と判定することが妥当である と述べている。上述したように男女ともダウン 症の50パーセンタイル曲線が標準の90パーセン タイル曲線に重なっていることから、この後和 の判定基準に基づくと、ダウン症の約半数は肥 満と判定されることになる。しかし、ダウン症 高校生を対象とした著者らの予備研究<sup>3)</sup>による と、ローレル指数が肥満域であっても、実際に 皮下脂肪厚を測定すると肥満域ではない場合も 多くみられた。これは、学齢期ダウン症におい て、体重と身長の関係のみで肥満を評価するこ との限界を示唆している。したがって、身長 - 体重パーセンタイルグラフによるダウン症 の肥満評価については、実際の児童・生徒の発 育曲線の動きと皮下脂肪厚およびその他の肥満 指標との関係を詳細に検討し,独自の判定基準 を考える必要がある。

# V.まとめ

「ダウン症学齢期発育チャート」を構成する5 つのグラフ, すなわち身長の現量値グラフ, 体 重の現量値グラフ,身長の年間増加量グラフ, 体重の年間増加量グラフおよび身長一体重 パーセンタイルグラフの特徴について、それぞ れ標準のグラフと比較しながら述べた。現量値 グラフでは、出生から測定時点までの発育の総 量の推移が連続的に示され、長期的な発育の変 化をみることができる。年間増加量グラフでは, 1年間の発育量の推移が連続的に示され、学齢 期における短期的な発育の変化をみることがで きる。また、身長一体重パーセンタイルグラ フでは、同一身長集団における体重のパーセン タイル値が連続的に示され,時系列を追って肥 満や痩せを評価することができる。さらに、身 長一体重パーセンタイルグラフと上下に配置 した身長および体重の年間増加量グラフを同時 に観察することにより、身長と体重の発育ス パートの「ずれ」で生ずる一過性の肥満傾向や 痩せ傾向を認識することができる。今回作成し た「ダウン症学齢期発育チャート」は、ダウン 症の特性および個人の身長・体重の発育量、発 育スパートおよび身長に対する体重の推移(身 長一体重曲線)を踏まえ,発育状況を多角的に, しかも視覚的に把握することができ、学齢期に おける児童・生徒個々人の身体発育を的確に評 価することが可能と考える。

今後の課題として、「ダウン症学齢期発育 チャート」および「その1」で報告した「出生 から18歳ダウン症の身長・体重縦断的成長曲線 および発育基準値表」を有効に活用する方法に ついて、教育現場や臨床現場で実用しながら、 利用者との議論を交えて、さらに発展させたい。 また、今回はダウン症をターゲットに実施した が、この成果を応用して、その他の先天的発育 障害(ターナ症候群、骨系統的疾患などの低身 長や Prader-Willi 症候群の肥満児など)に対す る適切な保健指導にも役立ち得ると考える。

## 謝 辞

本研究にあたり資料の使用にご協力いただいた近

畿知的障害養護学校教育研究協議会健康安全部会元 理事,綾部捷先生に深謝いたします。また,調査に ご協力いただいた学校の教職員ならびに生徒の皆様 に心からお礼申し上げます。

なお、本研究はトヨタ財団1999年度研究助成(助成 番号:99B3-141、研究代表者:藤田弘子)を受けた。 また、本研究の一部は第47回近畿学校保健学会(京都, 2000)、第17回健康教育世界会議(パリ,2001)、第14 回成長学研究会・第35回成長談話会連合大会(東京, 2003)、第8回世界ダウン症会議(シンガポール,2004) において報告した。

#### 文 献

- 藤田弘子,吉岡隆之,福岡希代子 他.ダウン症 候群の自然成長(その1)出生から18歳の身長・ 体重縦断的成長曲線.小児保健研究 2003;62: 392-401.
- 中 佳久,小谷裕実.近畿地方における知的障害児の肥満実態調査および肥満指導に関する一考察一第1報一.小児保健研究 2003;62: 17-25.

- 吉岡隆之,柴垣伊都子,笠松隆洋他.ダウン症 生徒の肥満評価.第48回近畿学校保健学会講演 集 2001;p26.
- 4) J.M. タナー. 林正監訳. 成長のしくみをとく. 京都:東山書房, 1994:1-18.
- 5) 三野 耕. 学齢期における身体発育の評価基準 についての研究. 和歌山医学 1984;35:427-443.
- 6) Sato H, Park CM, Yaeda J, et al. Longitudinal study on physical growth at adolescence of Down's syndrome. Journal of Nursing and Social Services, Health Sciences University of Hokkaido 1995; 2:1-7.
- Tanner JM, Whitehouse RH. Clinical longitudinal standards for height, weight, height velocity and weight velocity and the stages of puberty. Archives of Disease in Childhood 1976 ; 51 : 170-179.
- 8)後和美朝.身長一体重発育基準チャートの作製 と肥満傾向の早期判定への応用.学校保健研究 1996;38:59-71.